



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
ДИСЦИПЛИНСКА КОМИСИЈА
Број: Службено
Дана: 06.02.2019. године
Београд

ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА за 2019. годину

Дисциплинска комисија Високог савета судства, као дисциплински орган Високог савета судства, у овој години је поступала у саставу судија Милевка Миленковић, председник Дисциплинске комисије, судије Гордана Вељовић и Цвета Кајевић Грубишић, чланови комисије, судија Томислав Трајковић, заменик члана Дисциплинске комисије.

ПРИЛИВ ПРЕДМЕТА

У периоду од јануара закључно са 31.12.2019. године Дисциплинска комисија је задужена са **21** нових предмета.

Структура нових предмета:

- у **7** предмета је дисциплински поступак покренут по предлогу Дисциплинског тужиоца,

-**14** предмета нису покренути по предлогу Дисциплинског тужиоца (у **12** предмета су поднете пријаве странака које је Дисциплинска комисија оценила као дисциплинске пријаве и доставила на надлежност Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства; у **1** предмету је поднета пријава странке против заменика јавног тужиоца коју је Дисциплинска комисија доставила на надлежност Дисциплинском тужиоцу Државног већа тужилаца; у **1** предмету је поднесак одбачен као неуредан).

С обзиром да је из раније године остало нерешено **8** предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца и **2** предмета – по пријави странке на рад суда, Комисија је у посматраном периоду имала укупно у раду **31** предмет.

Структура предмета који су примљени у рад по предлогу Дисциплинског тужиоца за вођење дисциплинског поступка:

- 1 предмет због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама.

- у осталим предметима су поднети предлози за вођење дисциплинског поступка због разних дисциплинских прекршаја из члана 90 став 1 Закона о судијама.

РЕШЕНИ ПРЕДМЕТИ

Дисциплинска комисија је у посматраном периоду укупно решила **25 предмета**, у раду је остало **6 нерешених предмета**, од чега је **2** по пријави странке и **4** по предлогу Дисциплинског тужиоца (предлози за вођење дисциплинског поступка поднети: 1 предлог у септембру 2019. године, 2 предлога у октобру 2019. године и 1 предлог у новембру 2019. године).

Структура **укупно решених** предмета:

- **10** предмета из претходне године,
- **12** предмета по пријавама странака,
- **3** нова предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца.

Структура **решених 11 предмета** по предлогу Дисциплинског тужиоца:

а) у **1** предмету је покренут поступак за разрешење судије због извршеног тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама

б) у **3** предмета су **одбијени предлози** Дисциплинског тужиоца

в) у **2** предмета су изречене **јавне опомене** (у једном предмету због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама, а у другом предмету због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 (у ком предмету је одлука Комисије преначена по жалби и изречена је дисциплинска санкција умањење плате у износу од 30% на период од 4 месеца)

г) у **5** предмета су изречене дисциплинске санкције у виду **уманења плате** због:

-дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама у износу од 20% за период од 4 (четири) месеца;

-дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама у износу од 30% за период од 1 (једне) године, (која одлука је преначена од стране Високог савета судства и предлог за вођење дисциплинског поступка је одбачен због престанка судијске функције)

-дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама, у износу од 50% за период од 1 (једне) године.

-дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 9 Закона о судијама, у износу од 20% за период од 3 (три) месеца.

-дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама, у износу од 30% за период од 6 (шест) месеци, (у ком предмету је Високи савет судства преиначио одлуку по жалби и одбио предлог због застарелости вођења дисциплинског поступка).

Од укупно решених 11 предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца:

- жалбе нису изјављене у 3 предмета,

- у 6 предмета су изјављене жалбе незадовољних страна по којима је поступао Високи савет судства, као другостепени орган (у 3 предмета су донете другостепене одлуке којима су потврђене одлуке Дисциплинске комисије, у 1 предмету је преиначена одлука Дисциплинске комисије, тако што је **одбијен** предлог за вођење дисциплинског поступка, у 1 предмету је преиначена одлука Дисциплинске комисије, тако што је **одбачен** предлог за вођење дисциплинског поступка услед престанка судијске функције и у 1 предмету је изречена дисциплинска санкција умањење плате 30% за период од 4 месеца, уместо јавне опомене).

ЗАКЉУЧАК

Након анализе наведених статистичких података и упоређујући ове податке са оствареним резултатима рада Дисциплинске комисије током претходних година, уочен је приближно исти прилив предмета као у 2018. години, будући да се странке директно обраћају Комисији путем дисциплинских пријава уместо Дисциплинском тужиоцу, али је поднето мање предлога за вођење дисциплинског поступка од стране Дисциплинског тужиоца у односу на претходну годину.

Председник Дисциплинске комисије

Високог савета судства

Судија

Милевка Миленковић

